# Nutrition et maladie rénale chronique: mythes et réalité

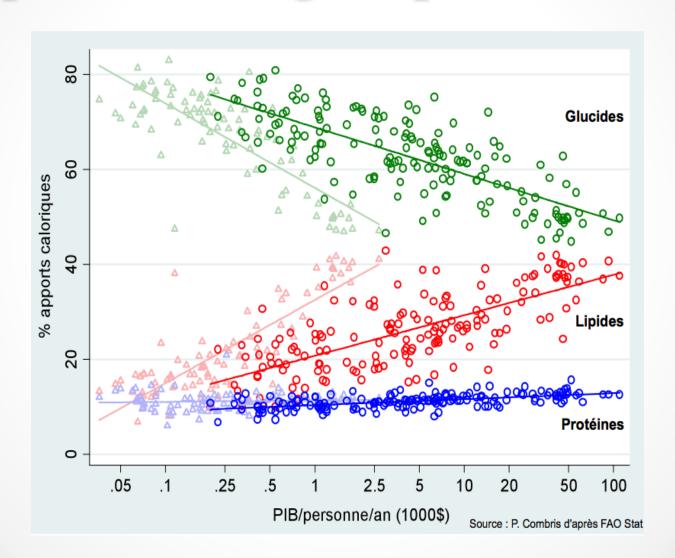
Pr. Denis FOUQUE Service de Néphrologie Lyon-Sud Université de Lyon - Claude Bernard

### Apports Nutritionnels

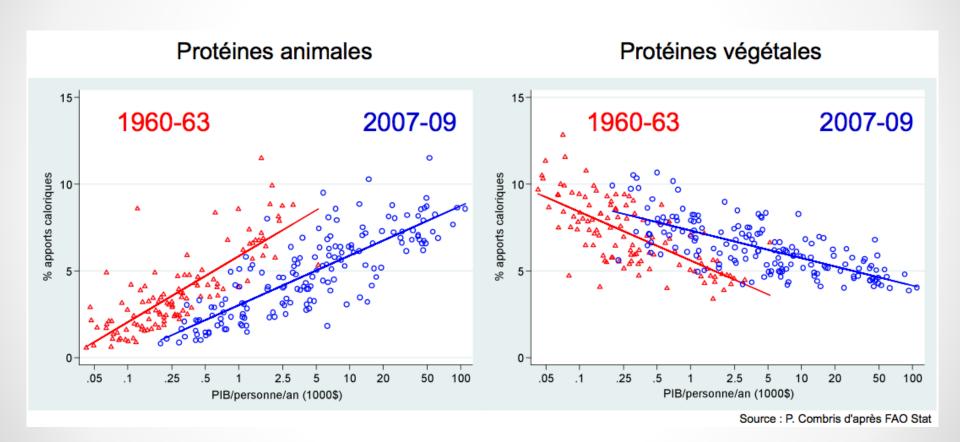
### Adultes en pays occidentaux:

- 1.3 1.4 g protéines/kg/j
- 35 40 kcal/kg/j
- 9 -12 g sel
- 1200 1800 mg phosphate
- 1000 mg calcium

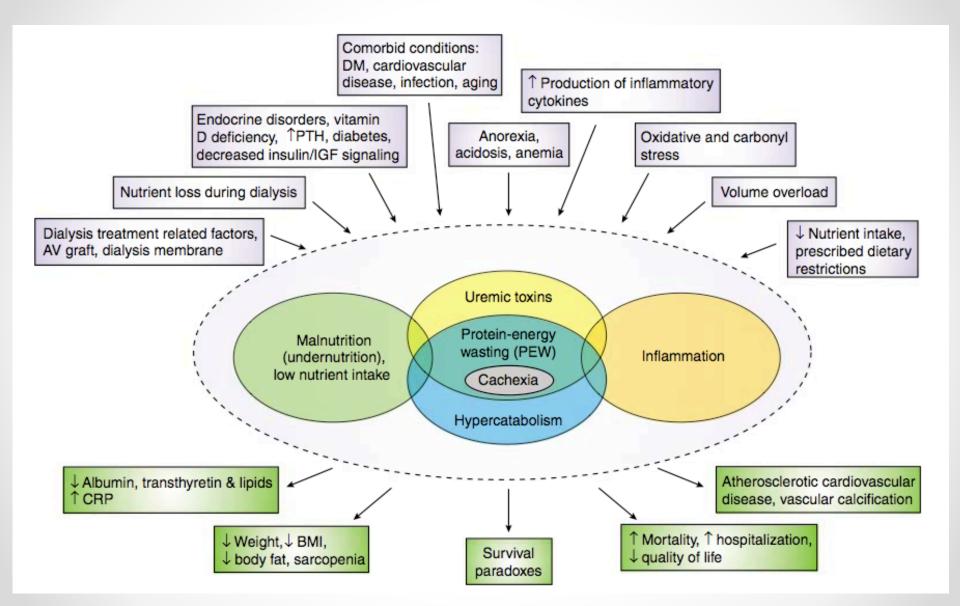
## Apports énergétiques 2007-09



### Protéines animales et végétales



### Dénutrition protéino-énergétique



# Les protéines en excès entrainent une aggravation de la maladie rénale

caseine	45%	30%	20%
Proteinurie (mg/j)	186 ±23	248 ±32	141 ±42 *
S insulin	14.6 ±1.9	12.0 ±1.4	11.7 ±1.9 *

#### Expression dans le rein

			dano io ion	•
Lipides	caseine	45%	30%	20%
	SREBP1	2.2 ±0.2	2.2 ±0.2	1.0 ±0.2 *
inflom	TNF-alpha	3.5 ±0.6	2.7 ±0.4	1.1 ±0.3 *
mation	IL-6	2.1 ±0.3	2.0 ±0.2	1.0 ±0.1 *
	IV collagen	1.65 ±0.2	2.0 ±0.3	1.0 ±0.2 *
	TGF-beta	1.9 ±0.2	1.4 ±0.2	1.0 ±0.1 *

fibrose

Tovar-Palacio et al, Am J Physiol 2011 300:F263

# Profil diététique et progression de la MRC

ESTABLISHED IN 1927 BY THE AMERICAN COLLEGE OF PHYSICIANS

From: The Impact of Protein Intake on Renal Function Decline in Women with Normal Renal Function or Mild Renal Insufficiency

Ann Intern Med. 2003;138(6):460-467. doi:10.7326/0003-4819-138-6-200303180-00009

# Table 3. Multivariate Linear Regression Results for Change in Estimated Glomerular Filtration Rate per 10-g Increase in Nondairy Animal, Dairy, or Vegetable Protein\*

Protein Type	Change in Estimated GFR					
	Participants with Normal Renal Function (n = 1135)†	Participants with Mild Renal Insufficiency (n = 489)‡				
	mL/min per 1.73 m <sup>2</sup>					
Nondairy animal Dairy Vegetable	0.09 (-1.08 to 1.26) 1.29 (-0.98 to 3.56) 1.83 (-1.25 to 4.98)	-1.21 (-2.34 to -0.33) -0.05 (-1.48 to 1.38) 1.03 (-2.08 to 4.14)				

# Profil diététique et progression de la MRC

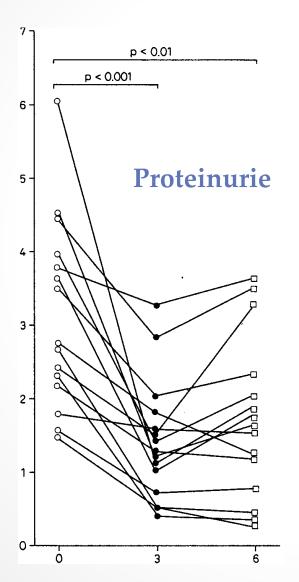
	Q1	Q2	Q3	Q4
Western				
Age and energy intake adjusted	1.00 (reference)	1.37 (0.98-1.93)	1.84 (1.29-2.64)	1.95 (1.27-2.97)
Multivariable	1.00 (reference)	1.22 (0.87-1.73)	1.57 (1.08-2.28)	1.48 (0.95-2.30)
Multivariable + analgesic medication use <sup>b</sup>	1.00 (reference)	1.22 (0.86-1.72)	1.52 (1.04-2.20)	1.40 (0.90-2.19)
Multivariable + high cholesterol or lipid-lowering drug	1.00 (reference)	1.23 (0.87-1.73)	1.57 (1.08-2.26)	1.46 (0.94-2.28)
Multivariable + diabetes duration	1.00 (reference)	1.22 (0.86-1.72)	1.58 (1.09-2.29)	1.46 (0.94-2.28)
Prudent Age and energy intake adjusted Multivariable <sup>a</sup> Multivariable + analgesic medication use <sup>b</sup>	1.00 (reference) 1.00 (reference) 1.00 (reference)	1.44 (1.05-1.97) 1.43 (1.04-1.98) 1.44 (1.04-1.98)	1.06 (0.76-1.48) 1.07 (0.76-1.51) 1.10 (0.78-1.56)	0.78 (0.53-1.13) 0.81 (0.55-1.19) 0.82 (0.56-1.21)
Multivariable + high cholesterol or lipid-lowering drug	1.00 (reference)	1.45 (1.05-2.00)	1.09 (0.77-1.54)	0.84 (0.57-1.23)
Multivariable + diabetes duration	1.00 (reference)	1.44 (1.04-1.98)	1.07 (0.76-1.51)	0.81 (0.55-1.19)
DASH-style				
Age and energy intake adjusted	1.00 (reference)	0.87 (0.64-1.18)	0.79 (0.58-1.09)	0.51 (0.36-0.72)
Multivariable <sup>a</sup>	1.00 (reference)	0.86 (0.63-1.17)	0.79 (0.57-1.09)	0.55 (0.38-0.80)
Multivariable + analgesic medication use <sup>b</sup>	1.00 (reference)	0.88 (0.65-1.21)	0.82 (0.60-1.13)	0.57 (0.39-0.83)
Multivariable + high cholesterol or lipid lowering drug	1.00 (reference)	0.86 (0.63-1.18)	0.79 (0.58-1.09)	0.55 (0.38-0.79)
Multivariable + diabetes duration	1.00 (reference)	0.87 (0.64-1.18)	0.79 (0.58-1.09)	0.55 (0.38-0.80)

Nurses health study, n= 3200, 1990-2000

Lin J et al. Am J Kidney Dis, 2011; 57: 245-254.

# Bénéfices d'une réduction des protéines

### Réduire la protéinurie



0.3 g prot/kg + ceto-analogs

### Baisser l'urée sanguine

#### Après 3 mois à 0,3 g/kg/j + cétoanalogues

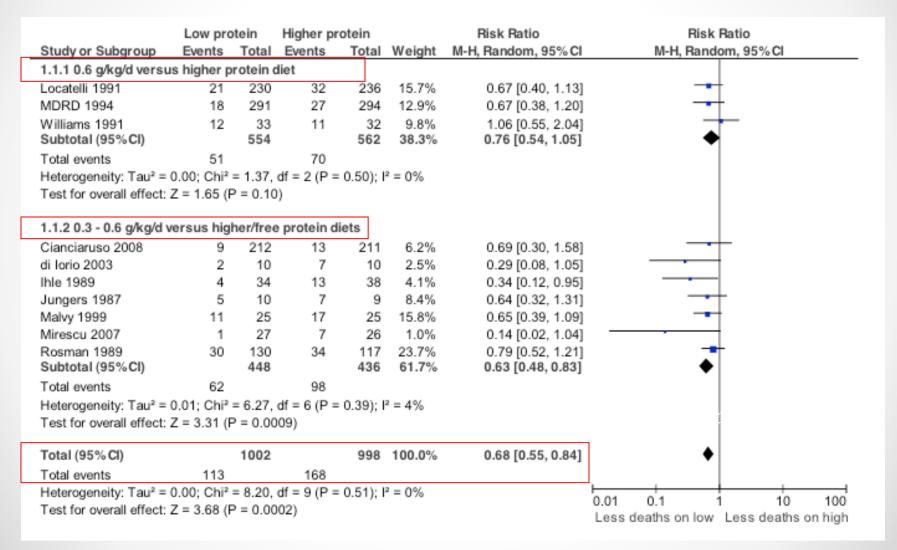
TABLE 1
Biochemical and physiologic indexes before and after 3 mo of a low-protein diet'

	Before	After
Serum creatinine (µmol/L)	463 ± 37	438 ± 62
GFR (mL/min)	$13.2 \pm 2.8$	$10.8 \pm 2.0$
Plasma urea (mmol/L)	$24.3 \pm 1.8$	$10.6 \pm 1.7^{2}$
Urinary urea (mmol/d)	$171 \pm 10$	$68 \pm 5^2$
Uric acid (µmol/L)	556 ± 31	$405 \pm 30^{-3}$
Total calcium (mmol/L)	$2.29 \pm 0.07$	$2.38 \pm 0.06$
Phosphorus (mmol/L)	$1.45 \pm 0.22$	$1.34 \pm 0.10$
PTH (ng/L)	$273 \pm 139$	$172 \pm 86$
Arterial pH	$7.39 \pm 0.01$	$7.40 \pm 0.01$
Arterial bicarbonate (mmol/L)	$24.2 \pm 1.2$	$24.5 \pm 1.3$
Triacylglycerol (mmol/L)	$2.7 \pm 0.6$	$2.1 \pm 0.4$
Cholesterol (mmol/L)	$6.3 \pm 0.7$	$5.1 \pm 0.4$

#### Baisser l'urée urinaire

Excrétion urinaire d'urée (mmol/j) -15 15 45 75

### Retarder le début des dialyses



#### Maintenir l'état nutritionnel

```
Apport minimal 0.46 g/kg/j (FAO/OMS, RDA)
+30% pour protéines variables = 0.60
+30% sécurité (niveau population) = 0.80
```

#### En MRC:

- Balances Azotées (Kopple)
- Flux de Leucine (Maroni, Fouque)
- Analyses métaboliques (Aparicio)

   (os, risque CV, acidose, protéinurie, insulinorésistance...)

# Maintenir l'état nutritionnel en hémodialyse

Pas de différence selon l'apport prédialyse

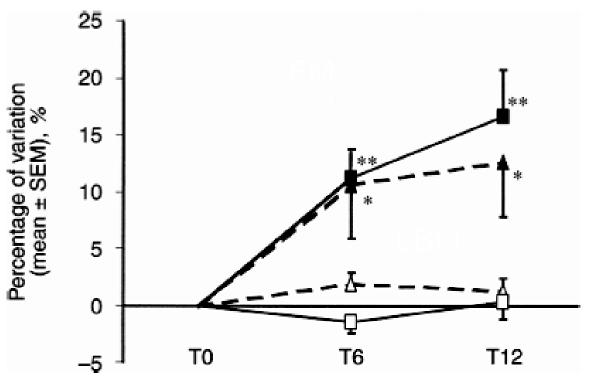


Fig. 2. Evolution of body composition (fat mass and lean body mass). A significant increase occurred in fat mass over the first year of hemodialysis in the two groups of patients (\*P < 0.05; \*\*P < 0.005). No change was observed in lean mass during the same period. Symbols are: ( $\blacksquare$ ), control fat mass; ( $\square$ ), control lean mass; ( $\triangle$ ), SVLPD lean mass; and ( $\blacktriangle$ ), SVLPD fat mass.

### Diminuer l'inflammation

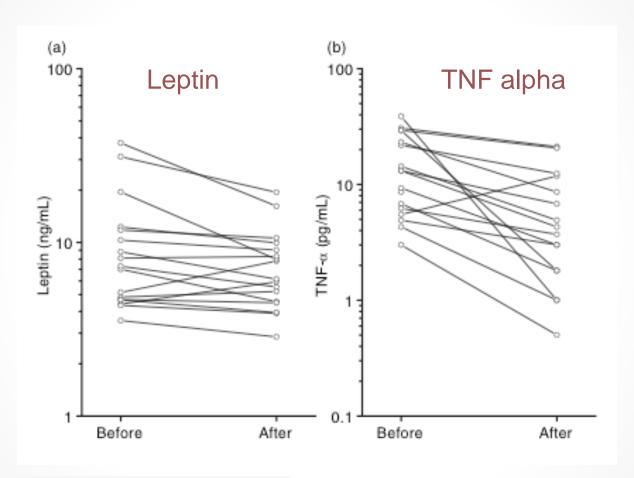
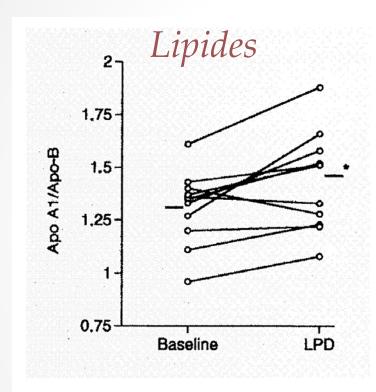


Fig. 1 (a) Plasma leptin and (b) tumour necrosis factor (TNF)-alpha levels before and after 16 weeks of a low protein diet.

1,05 à 0,68 g protein /kg/jour

Kozlowska et al, Nephrology 2004

### Améliorer le profil lipidique



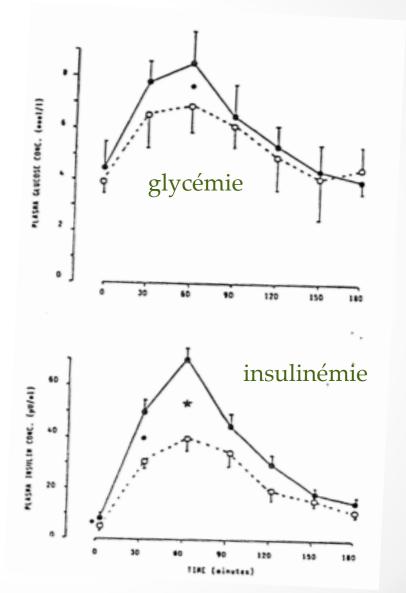
En réponse à la diminution des lipides saturés apportés par la viande

**Fig. 1.** The variation in the ratio of serum Apo-AI to Apo-B before (baseline) and after a 3-month low LPD period. The horizontal lines represent the mean value for each period (n = 11), \*Significant increase from baseline; \*p < 0.025.

### Améliorer l'insulino-résistance

Amélioration de la glycémie et de l'insulinémie (après HGPO)

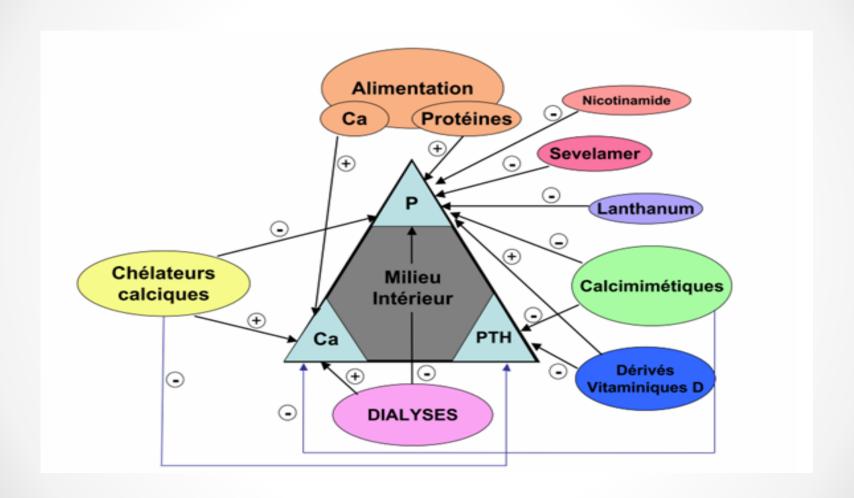
1 g/kg/j à 0.3 g/kg/j +céto pdt 4 mois



Gin et al. Metabolism 1987

# Améliorer les anomalies phosphocalciques

#### Métabolisme du calcium et du phosphore en MRC



### Réduire la charge de l'organisme en phosphore

#### De 15 à 8 mg/kg/j

TABLE 1
Biochemical and physiologic indexes before and after 3 mo of a low-protein diet'

	Before	After
Serum creatinine (µmol/L)	463 ± 37	438 ± 62
GFR (mL/min)	$13.2 \pm 2.8$	$10.8 \pm 2.0$
Plasma urea (mmol/L)	$24.3 \pm 1.8$	$10.6 \pm 1.7^{2}$
Urinary urea (mmol/d)	$171 \pm 10$	$68 \pm 5^{2}$
Uric acid (µmol/L)	$556 \pm 31$	$405 \pm 30^{3}$
Total calcium (mmol/L)	$2.29 \pm 0.07$	$2.38 \pm 0.06$
Phosphorus (mmol/L)	$1.45 \pm 0.22$	$1.34 \pm 0.10$
PTH (ng/L)	$273 \pm 139$	$172 \pm 86$
Arterial pH	$7.39 \pm 0.01$	$7.40 \pm 0.01$
Arterial bicarbonate (mmol/L)	$24.2 \pm 1.2$	$24.5 \pm 1.3$
Triacylglycerol (mmol/L)	$2.7 \pm 0.6$	$2.1 \pm 0.4$
Cholesterol (mmol/L)	$6.3 \pm 0.7$	$5.1 \pm 0.4$

# Apports classiques de phosphore: les fromages



### Marché de Sallanches: difficile de résister...



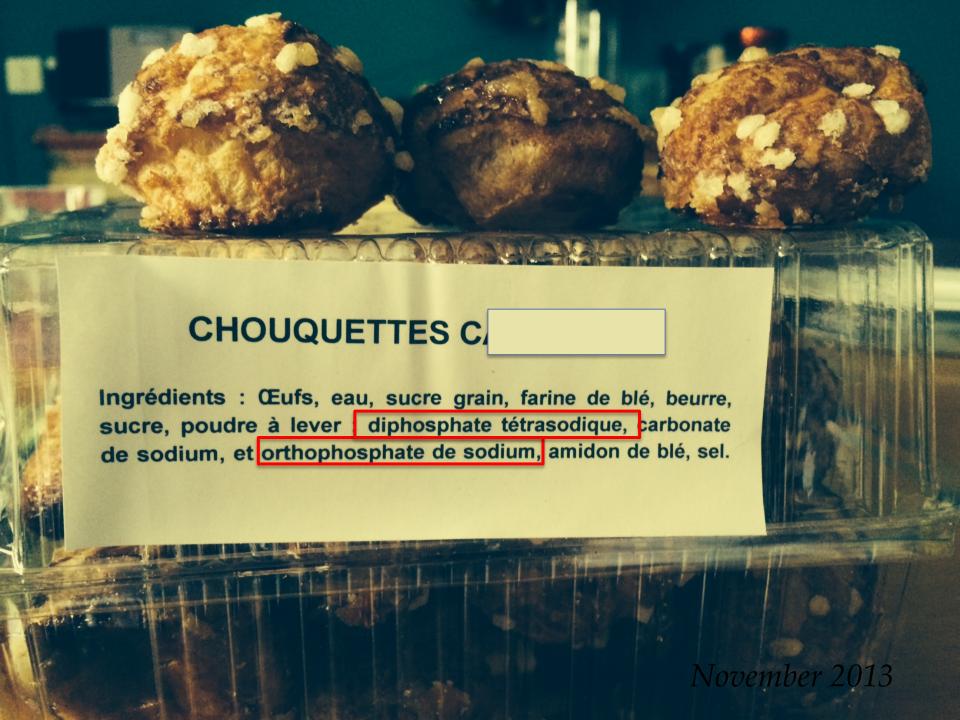
### Apports masqués de phosphore





### Saucisses et phosphore

aliment	apports par portion	%apports par portion	146 mg à 12 mg par por	tion d	e 55g
Salami de dinde cuit (portion : 55g)	146mg	241%	0 01 1		O
Saucisson de foie (portion : 55g)	127mg	<u>18</u> %			
Jambon de dinde (portion : 55g)	126mg	<u>18</u> %			
Saucisse de dinde (portion : 55g)	111mg	<u>16%</u>	Salami sec (portion: 30g)	69mg	<u>1</u> 0%
Pâté de foie (portion : 55g)	110mg	<u>16%</u>	Saucisse fumée (porc et boeuf) (portion : 55g)	67mg	<u>1</u> 0%
Chipolata (portion: 55g)	101mg	14%	Roulé de poulet (portion : 55g)	67mg	<u>1</u> 0%
Roulé de dinde (portion : 55g)	101mg	14%	Salami de boeuf cuit (portion : 55g)	62mg	9%
Saucisse fumée (portion : 55g)	94mg	<u>1</u> 3%	Cervelas (portion: 55g)	61mg	9%
Pain de viande au poivre (portion : 55g)	94mg	<u>13%</u>	Saucisse porc et boeuf (portion : 55g)	59mg	
Boeuf froid tranché (fin) (portion: 55g)	92mg	13%	Saucisse fumée (poulet) (portion : 55g)	59mg	
Braunschweiger (portion: 55g)	92mg	13%	Saucisson de bière (portion : 55g)	57mg	
Saucisse fumée (porc) (portion : 55g)	89mg	13%		54mg	
Saucisse fumée (boeuf) (portion : 55g)	88mg	<u>13%</u>	Saucisse knackwurst (portion : 55g)		
Blanc de dinde rôtie (portion : 55g)	87mg	12%	Saucisse de bière (boeuf) (portion : 55g)	53mg	
Jambon haché (portion : 55g)	86mg	12%	Mortadelle (portion: 55g)	53mg	
Jambon tranché (portion : 55g)	84mg	12%	Saucisse de bologne (boeuf) (portion : 55g)	48mg	
Chorizo (portion: 55g)	83mg	12%	Rôti de viande froid (portion : 55g)	47mg	7%
Saucisse de veau (portion : 55g)	83mg	12%	Salami de boeuf sec (portion : 30g)	43mg	6%
Saucisse bratwurst (portion: 55g)	82mg	12%	Fromage de tête (portion : 55g)	32mg	5%
Saucisse de boeuf (portion : 55g)	78mg	112	Boudin (portion : 55g)	12mg	2%
Saucisson de bologne (portion : 55g)	76mg	112			
Saucisson de bière (porc et boeuf) (portion : 55g)	74mg	112			
Saucisson de bologne (dinde) (portion : 55g)	72mg	<u>1</u> 0%			•



# Phosphates ajoutés

- Augmente la durée de conservation
- Augmente la quantité d'eau retenue dans la viande « plus gouteuse » (augmente le poids ... 10 à 15%)
- Maintien une couleur « naturelle »
- Disodium-phosphate,polyphosphate(s), pyrophosphate(s)

Triphosphates				
N°	Descriptif			
E 451 I	Triphosphate pentasodique			
E 451 II	Triphosphate pentapotassique			
E 452 I	Polyphosphates sodiques			
E 452 II	Polyphosphates potassiques			
E 452 III	Polyphosphates calco-sodiques			
E 452 IV	Polyphosphates calciques			
E 459	Béta-cyclodextrine			

# Phosphates ajoutés

- Sodas, colas, fanta,...
- Coca-Cola: +30% d'acide phosphorique en 2005
- Coca-Cola 170 mg/L
- Coca-Cola light 70 mg/L
- Barres chocolatées (Mars, Nuts,...)
- Nutella
- Fromages fondus, crèmes de gruyère
- Riz incollable

### En résumé

	VL	.PD	F	D
	Baseline	6 months	Baseline	6 months
Body weight, kg	67.5 ± 10.2	67.1 ± 11.0	65.1 ± 7.3	65.6 ± 7.3
GFR, ml/min/1.73 m <sup>2</sup>	$17.1 \pm 5.5$	$17.8 \pm 6.6$	$17.6 \pm 5.3$	$16.1 \pm 5.8$
Urea, mg/dl	146±39	48 ± 19 <sup>a,o</sup>	$160 \pm 37$	$165 \pm 34$
Albumin, g/dl	$3.9 \pm 0.4$	$3.9 \pm 0.4$	$3.9 \pm 0.4$	$4.0 \pm 0.3$
Hemoglobin, g/dl	$11.6 \pm 0.8$	$11.5 \pm 0.8$	$11.5 \pm 1.2$	$11.3 \pm 1.0$
TC, mg/dl	$223 \pm 36$	169 ± 26 <sup>a,b</sup>	214±39	$217 \pm 36$
TG, mg/dl	$170 \pm 40$	$140 \pm 28^{a,b}$	170±38	$217 \pm 36$
CaxP, mg <sup>2</sup> /dl <sup>2</sup>	$41 \pm 10$	31 ± 8 <sup>b,c</sup>	38±5	39±5
PTH, pg/ml	175 ± 115	$109 \pm 73^{a,d}$	190±72	$189 \pm 82$
UK, mEq/day	52 ± 17	51 ± 17	$48 \pm 14$	$49 \pm 15$
Proteinuria, g/day	$1.34 \pm 1.2$	$0.87 \pm 0.8^{a}$	$0.79 \pm 0.9$	$0.86 \pm 0.7$

Tout est là!

### Conclusion

- Protéger ses reins malades impose:
  - o De diminuer les protéines animales
  - De maintenir les apports caloriques
  - o D'apprendre une diététique spécialisée
- Ce qui permet de:
  - o Réduire de nombreuses anomalies hormonales
  - Réduire le nombre de médicaments
  - o Contrôler la protéinurie et l'urémie
  - o Retarder le début des dialyses
- Seulement la moitié à 2/3 des patients suivent ces conseils

### Merci pour votre attention

